

In occasione dell'ultimo cds di Fis. Stat Biol. , il dott. S. Raugei, afferente al Settore, ha fatto una relazione sulla riunione del Comitato Utenti SIS del 17 ottobre 2006 e ha mostrato una bozza del verbale della riunione. Riporto qui un estratto della bozza del verbale:

*Viene espressa unanime perplessità sulla procedura seguita per l'acquisto dei nodi. Il Comitato Utenti SIS è l'organo collegiale del Sistema Informatico della Scuola, istituito con Decreto del Direttore n. 47/01, a cui "competete l'assunzione delle strategie del calcolo centralizzato" e, conseguentemente, dovrebbe sempre esprimere il proprio parere in merito a questioni di questo tipo. La richiesta del dott. Laio avrebbe dovuto essere rivolta direttamente al SIS, attraverso il responsabile informatico di settore e il SIS ne avrebbe dovuto discutere con il Comitato. Appare alquanto anomala la procedura seguita. Il Comitato auspica che in futuro si tenga in giusta considerazione il ruolo da questi rivestito e chiede a Lanza di manifestare alla Direzione Accademica il rammarico per aver escluso il Comitato Utenti SIS dalla scelta operata. Auspica altresì che il Direttore del SIS possa essere invitato alle riunioni del Senato quando si trattano argomenti di pianificazione, programmazione e logistica di natura informatica. Brunato, a tale proposito, informa l'assemblea di aver preparato una relazione riguardante la Computer Room (allegato).*

Vi comunico inanzi tutto le forti perplessità del dott. Raugei rispetto a questa bozza, che non appare congruente con quanto approvato durante la seduta e a quanto trascritto nel documento ufficiale riguardo l'acquisto dei nodi per l'attività di ricerca di A. Laio, che afferisce al settore di FSB. Infatti, diversamente da quanto affermato, al termine della discussione tenuta in proposito, è stato riconosciuto unanimemente che il dott. Laio non aveva tenuto alcuna condotta scorretta rivolgendosi ai suoi referenti e non al SIS, il quale invece sarebbe dovuto essere semplicemente interpellato dal senato accademico. Inoltre non risulta che in nessun momento si sia accennato ad un ruolo di mediazione del responsabile informatico del settore (cioè dello stesso dott. S. Raugei).

Inoltre, colgo l'occasione per precisare che per discutere dell'assegnazione dei fondi di cui sopra il SIS (nelle persone di A. Lanza e S. Cozzini) è stato in realtà interpellato. Si è infatti tenuta una riunione con il direttore della scuola, cui ha partecipato solo dott. A. Lanza in quanto il dott. Cozzini aveva un impegno concomitante.

In questa riunione si è stabilito che i 25.000 euro allocati per acquistare le risorse informatiche per il dott. Laio erano già stati pianificati al momento dell'assunzione del dott. Laio medesimo. I fondi sono stati allocati dal CdA in data 27/10 sul cap. 2.11.08 del SIS, e non gravano quindi sul bilancio del SIS, **ma provengono da fondi della scuola.**

Sono completamente d'accordo che la crescita strategica del calcolo debba essere considerata di competenza del SIS. Sono però sorpreso che invece di prendere atto di una buona notizia, ovvero che il Settore di FSB fornisce nuovi finanziamenti che possono essere spesi per il calcolo, il SIS mostri perplessità e parli di procedure anomale.

Se il SIS ha parere diverso su questi punti, invito il SIS a comunicarmi la sua opinione, inviandola per conoscenza al Direttore della SISSA.

Voglio inoltre cogliere l'occasione di puntualizzare che, grazie allo sforzo finanziario del Settore di FSB (grants e richieste alla Scuola), sono state allocate da mesi svariate decine di migliaia di euro in un progetto di calcolo. Richiedo che venga fissata una scadenza per l'acquisto dei nodi con i fondi di cui sopra.

Mi auguro che in futuro la reazione del SIS verso nuovi finanziamenti da parte del Settore di FSB sia ben diversa da quella manifestata questa volta.

Cordiali saluti

Paolo Carloni  
Responsabile del Settore di FSB.